



SNBU 2025

XXIII Seminário Nacional de
Bibliotecas Universitárias

17 A 20 DE NOVEMBRO
SÃO PAULO - SP

Eixo 4 –Produtos, Serviços, Tecnologia e Inovação

Ações da Biblioteca da Faculdade de Ciências Médicas da Unicamp para apoiar a escrita científica: checagem de similaridade científica e síntese de literatura sobre o Turnitin

Actions of the Library of the School of Medical Sciences at Unicamp to support scientific writing: similarity checking and literature synthesis on Turnitin

Rosana Evangelista-Poderoso – Universidade Estadual de Campinas (Unicamp) –
rosanae@unicamp.br

Cleusa Telles – Universidade Estadual de Campinas (Unicamp) – cleusa@unicamp.br

Rony Roberto Fulgêncio de Oliveira – Universidade Estadual de Campinas (Unicamp) –
ronyf@unicamp.br

Resumo: As bibliotecas universitárias desempenham papel relevante ao estimular a originalidade na escrita científica. Com essa concepção os objetivos foram: descrever o serviço de apoio à leitura dos relatórios de similaridade emitidos pelo sistema Turnitin® e realizar síntese de literatura. A metodologia utilizada foi descritiva, considerando dados produzidos pelo serviço e analisados à luz da literatura. Entre 2019 e 2024 a Biblioteca da Faculdade de Ciências Médicas analisou 1.464 relatórios. A revisão de literatura evidenciou que sistemas de checagem de similaridade contribuem para o desenvolvimento da escrita científica, e que o apoio da biblioteca universitária qualifica novas contribuições para a sociedade.

Palavras-chave: Análise de similaridade. Síntese de literatura. Turnitin. Bibliotecas acadêmicas. Serviços bibliotecários.

Abstract: University libraries play an important role in fostering originality in scientific writing. Based on this perspective, the objectives were: to describe the support service for reading similarity reports generated by Turnitin® and to conduct a literature synthesis. The methodology was descriptive, considering data produced by the service and analyzed based on the literature. Between 2019 and 2024, the Library of the School of Medical Sciences analyzed 1,464 reports. The literature review showed that similarity-checking systems contribute to the development of scientific writing and that university library support helps qualify new scientific contributions to society.

Keywords: Similarity analysis. Literature synthesis. Turnitin. Academic libraries. Librarians services.



1 INTRODUÇÃO

Ao abordar o tema checagem de similaridade é comum que discussões sobre autoria de uma produção intelectual sejam interpretadas sob pontos de vistas diversos. Para contextualizar o tema e explicitar a compreensão adotada neste relato, mencionamos três autores que tratam de questões relacionadas, e expõem divergências que podem ocorrer quando há necessidade de uma indicação de responsabilidade sobre o texto escrito.

Para Merton (1961), sociólogo da ciência, o desenvolvimento científico pode ser influenciado por “descobertas múltiplas” que emergem de contextos e regiões geográficas distintas sem que os responsáveis tenham se encontrado formalmente, uma vez que a globalização das fontes de informação e do conhecimento proporcionam acesso simultâneo às informações levando grupos de pessoas, que têm acesso, a processar e realizar, simultaneamente, novas descobertas.

Tal situação foi relatada em editorial por Lubowitz, Brand e Rossi (2018) sobre diversas novas aplicações em desenvolvimento simultâneo na área da saúde que beneficiam diretamente a sociedade.

Discussões sobre propriedade estão amplamente abordadas no universo jurídico, como Toomey (2021) descreve que o direito à propriedade sobre descobertas científicas deve considerar, entre outros fatores, o ritmo acelerado das invenções e como isso deve influenciar nas melhorias sociais.

Certamente estes autores provocam reflexões sobre a integridade acadêmica e o progresso científico. Neste cenário surgem recursos como o *software* Turnitin® que é um sistema eletrônico de detecção de similaridade entre conteúdos escritos. O relatório emitido por este sistema consiste em comparar textos submetidos para análise de similaridade, com outros textos existentes na Internet e nos seus próprios bancos de dados.

Considerando a crescente preocupação com a integridade acadêmica e a convergência com a relevância do papel da Biblioteca Universitária neste contexto, este trabalho tem o objetivo de descrever o serviço de apoio da Biblioteca da Faculdade de Ciências Médicas (BFCM) na leitura dos relatórios de similaridade emitidos pelo sistema Turnitin, e também contribuir com uma síntese da literatura publicada em periódicos



científicos que mencionam o uso deste mesmo sistema em outras instituições do mundo.

2 DESCRIÇÃO DA OPERACIONALIZAÇÃO DO SERVIÇO

Para atingir os objetivos propostos neste relato, a metodologia empregada foi descritiva, para compreensão do serviço, e analítica, para discutir os dados demonstrados. Destacou-se os principais pontos sobre a operacionalização do serviço, primeiramente, para em seguida discutir esses pontos com base nos elementos elencados no quadro de extração de dados da literatura. A síntese da literatura localizada contribuiu para a compreensão sobre o papel do *software* Turnitin ao emitir relatórios de similaridade em outras instituições e demonstrou o quanto o apoio à escrita científica é relevante.

A BFCM é uma das 29 Bibliotecas que compõem o Sistema de Bibliotecas da Unicamp e atende aos cursos na área da saúde do campus Campinas. São três faculdades atendidas, apesar de estar alocada administrativamente na Faculdade de Ciências Médicas (FCM). O quadro a seguir demonstra a distribuição dos discentes das três faculdades.

Tabela 1 - Distribuição de discentes por unidade e nível de ensino na área da saúde da Unicamp, Campus Campinas.

Faculdade / Curso	Graduação	Pós-graduação	Residência Médica
Faculdade de Ciências Médicas (FCM) - Medicina e Fonoaudiologia	732	2540	856
Faculdade de Ciências Farmacêuticas (FCF) - Farmácia	275	127	
Faculdade de Enfermagem (FENF) - Enfermagem	250	124	
Total Geral	1257	2791	856

Fonte: dados institucionais Relatório Anual Estatístico da Unicamp (2024).

A Tabela 1 demonstra o número de alunos matriculados distribuídos entre: a FCM com 732 alunos de graduação (Medicina e Fonoaudiologia), 2540 alunos de pós-graduação e 856 médicos residentes; a FCF com 275 alunos de graduação e 127 de pós-graduação; e a FENF com 250 alunos de graduação e 127 de pós-graduação. Totalizando 1257 alunos de graduação, 2791 alunos de pós-graduação e 856 médicos residentes.



Com este público, a BFCM emprega esforços para atender demandas espontâneas de checagem de similaridade para todos os interessados. Além disso existe o serviço formal de emissão de pareceres sobre o relatório de similaridade gerado automaticamente pelo sistema Turnitin.

Em 2017, por conveniência do início do acesso ao Turnitin, docentes da FCM solicitaram a participação da BFCM no processo de apoio à checagem de teses e dissertações da unidade. Com ampla experiência em produção científica, esses docentes também atuantes em editoração científica e editores-chefes de periódicos de relevância internacional, consideraram que a checagem da produção acadêmica contribuiria como uma inovadora forma de apoiar a revisão da escrita de discentes.

Desde então a BFCM, além de apoiar a leitura dos relatórios, promove palestras em grupos que buscam essa reflexão em sala de aula. Nesses encontros, discutem-se formas de escrita acadêmica e os impactos dos relatórios de similaridade, com troca de visões entre docentes e experiências de discentes, completando o ciclo pedagógico recomendado para os ambientes educacionais.

Observar como o conhecimento científico se organiza é essencial, pois novas contribuições se constroem a partir do que já está registrado. É imprescindível que autores de novas contribuições tenham considerado o conhecimento já existente. Retomando o exposto no início deste relato, semelhanças podem surgir, mas a inovação proposta é o que distingue cada produção

Para evitar que trechos comuns na escrita científica ofusquem a avaliação de semelhança entre produções distintas, se mostrou produtivo que o parecer da BFCM apontasse pontos do relatório automático onde os autores poderiam modificar a escrita, apesar de alguns trechos não apresentarem similaridade conceitualmente com outros registros.

Frases como “Pesquisa realizada em hospital de grande porte”; “Aprovado pelo comitê de ética”; “Critérios de inclusão dos pacientes na pesquisa”; “Para análise estatística foram utilizados *softwares* computacionais”, contribuem para a porcentagem de similaridade que um relatório automático apresenta, por este motivo é essencial que um “humano” faça a análise qualitativa deste relatório automático.

Vale destacar que a presença de trechos identificados em um relatório de similaridade não elimina a originalidade de um texto acadêmico; ao contrário, evidencia



o diálogo necessário com o conhecimento já estabelecido, que é parte essencial do avanço científico.

Após analisar os textos científicos durante estes anos, a experiência comprovou o quanto a originalidade é respeitada na Universidade, os tópicos que relatam os avanços da pesquisa como: descrição dos dados, discussão, conclusões, sugestões para novas pesquisa, sempre estiveram originais e que trechos curtos identificados, comprovaram a necessária articulação com o conhecimento existente.

Entre 2019 e 2024 a BFCM analisou 1464 relatórios emitidos pelo sistema Turnitin, esta ação minuciosa contribuiu significativamente para a compreensão institucional de que a porcentagem indicada pelo sistema não sinaliza, por si só, plágio textual, sendo necessária esta avaliação qualificada, até hoje não identificamos em nenhum trabalho analisado esta situação (Telles *et al.*, 2024).

3 SÍNTESE DA LITERATURA SOBRE “TURNITIN”

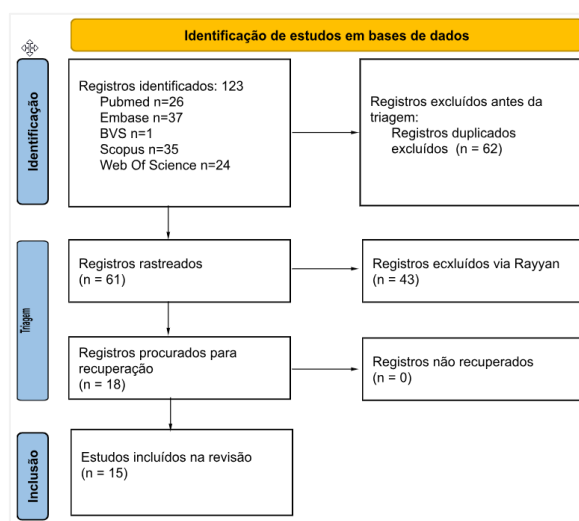
Foi realizado um levantamento na literatura pertinente à área da saúde. Para obter dados de outros cenários que utilizam o mesmo sistema para checagem de similaridade, optou-se por pesquisar um único termo: “Turnitin”. Este foi inserido na busca simples de todas as fontes de informação. Este levantamento de literatura se apoia em técnicas robustas de síntese de literatura (Barreto *et al.*, 2024) e se aproxima da definição de uma Revisão Rápida de Literatura (Haby; Clark, 2016) para mapear o uso do mesmo *software* utilizado em nosso serviço, porém não exclui a necessidade de novos estudos mais abrangentes.

A busca foi realizada nas seguintes fontes de informação: Portais de Informações em saúde Pubmed e BVS, Base de dados em saúde Embase; Bases de dados Multidisciplinares Scopus e *Web of Science*.

A estratégia de busca do Portal Pubmed foi reproduzida e adequada para as demais fontes de informação: “turnitin”[All Fields]. Deste modo foram localizados relatos de utilização do sistema Turnitin, que era o interesse deste relato, e assim pudemos sistematizar uma recuperação objetiva de trabalhos e revisar estes trabalhos para comparar com o serviço aqui relatado, por meio de leitura e extração de informações com as quais construímos o quadro de extração de dados (Quadro 2).

A quantidade de artigos localizados e inseridos nesta análise estão relatadas no diagrama abaixo:

Figura 1 - Fluxograma de levantamento bibliográfico



Fonte: Elaboração própria, adaptada da recomendação PRISMA (Page *et al.*, 2021)

A Figura 1 descreve as quantidades de trabalhos que foram recuperados nas fontes de informações que totalizou 123 artigos, distribuídos em: Pubmed: 26, Embase: 37, BVS: 1, Scopus: 31, *Web of Science*: 24. Destes, sobraram 61 registros após remoção de duplicidade via *Software* Rayyan. Após a análise, 15 trabalhos foram considerados elegíveis de acordo com os critérios de inclusão e foram sintetizados no Quadro 1.

Os autores selecionaram os artigos analisados, por meio de consenso, observando os critérios de inclusão. Pelos critérios de inclusão foram selecionados estudos, entre artigos e trabalhos de congressos, que relataram o uso do sistema Turnitin por grupos de estudantes de pós-graduação ou outros níveis nas áreas da saúde, e os desfechos destas experiências. Foram excluídos estudos que relataram o uso do sistema por editores de periódicos ou de outras áreas de conhecimento.

No Quadro 1 está a compilação das análises, resultado do consenso entre os autores, e descreve: o cenário, a população estudada, os desfechos observados, as conclusões, as sugestões e as recomendações.

4 RESULTADOS E DISCUSSÕES

Os seguintes autores: Flores-Rivera *et al.* (2022); Waterfield *et al.* (2016); Filgueira *et al.* (2012); Nketsiah *et al.* (2024); Whittle *et al.* (2008); Arabyat *et al.* (2022)

registram recomendações que corroboram com as atuais práticas ofertadas pela BFCM. Conforme os autores, além de ofertar o uso do *software* Turnitin, proporcionar ações formativas de redação científica, palestras sobre o uso do *software* e originalidade, e apoio na leitura dos relatórios de similaridade reforçam a integridade da produção científica. Identificamos nesta análise que estas ações descritas pelos autores, estão em prática na BFCM e também nos contextos analisados pelos autores.

Os desfechos observados nos estudos do Quadro 2, relatam que houve melhoria na produção de texto científico na população estudada (Flores-Rivera *et al.*, 2022; Waterfield *et al.*, 2016; Sheridan, 2005); Kldiashvili *et al.*, 2024; Kldiashvili *et al.*, 2025), apesar de a BFCM não possuir um estudo da evolução dos relatórios emitidos, na literatura esta afirmação mostrou-se presente, confirmando que é possível aplicar em realidades onde já foi constatado más práticas de escrita acadêmica.

Stone *et al.* (2014) observaram que o relatório automático emitido pelo Turnitin pode ser uma importante ferramenta para o estudante entender os pontos principais onde é necessário intervir para melhorar o próprio texto.

Quadro 1 - Resumos dos estudos incluídos

Autor/ Data	Cenário do estudo / População estudada / <i>Software</i> / Desfechos observados / Conclusões/Sugestões/Recomendações
Flores-Rivera <i>et al.</i> (2022)	Universidade de Porto Rico e Universidad Central del Caribe / Estudantes universitários da área da saúde / Apenas Turnitin / Melhoria nas habilidades de comunicação científica e pesquisa / Conclusões: O programa promoveu práticas de pesquisa e comunicação ética / Sugestões: Desenvolver centros institucionais de apoio à escrita científica / Recomendações: Ampliar programas formativos com ferramentas de apoio à integridade acadêmica
Waterfield <i>et al.</i> (2016)	Universidade no Reino Unido Estudantes de pós-graduação de diversas áreas da saúde / Apenas Turnitin / Redução de infrações acadêmicas- Melhoria na qualidade dos primeiros trabalhos- Conscientização sobre boas práticas- Identificação de alunos com necessidade de suporte- Feedback considerado útil / Conclusões: O programa foi eficaz em promover boas práticas acadêmicas e facilitar o progresso dos estudantes nos estágios iniciais / Sugestões: Uso de feedback individual e ensino estruturado sobre escrita logo no início dos cursos; incentivo à participação voluntária / Recomendações: Implementar uso do Turnitin com abordagem formativa; alinhar a condutas profissionais e promover diálogo contínuo sobre originalidade
Tour <i>et al.</i> (2015)	Curso de biologia molecular / Estudantes de graduação em biologia molecular / Apenas Turnitin / - Identificação dos tipos mais comuns de plágio / - Turnitin apresentou vantagens e limitações / - Intervenções educativas tiveram efeito limitado / - não está claro
Filgueira <i>et al.</i> (2012)	Graduação em ciências / 75 estudantes / Apenas Turnitin / - Avaliação entre pares mais severa que autor ou docente - Experiência exigente, mas valorizada / Conclusões: Atividade fortaleceu habilidades de escrita, revisão crítica e compreensão de publicação científica / Sugestões: Incluir mais simulações de publicação e revisão científica em cursos / Recomendações: Usar Turnitin como ferramenta formativa em avaliação e feedback acadêmico

Van Pham (2023)	Universidades no Vietnã/ 104 pesquisadores de 18 universidades vietnamitas / Turnitin, DoIT, iThenticate - Turnitin é um dos softwares mais usados - Muitos pesquisadores desconhecem ou só usam quando exigido - Principal uso é para dissertações e teses / Conclusões: Uso de softwares ainda é limitado e inconsistente; barreiras incluem falta de recursos e capacitação / Sugestões: Aumentar a formação técnica e promover políticas institucionais claras sobre o uso dos softwares / Recomendações: Estabelecer diretrizes formais nas universidades vietnamitas para uso padronizado de softwares de verificação
Sheridan (2005)	Alunos de 3. e 4. anos de Farmácia. Univ. Auckland / Estudantes de farmácia / Apenas Turnitin / - Uso do Turnitin os ajudou a referenciar corretamente e escrever trabalhos com suas próprias palavras - apenas dois quintos dos estudantes informaram que obtiveram uma compreensão mais clara da definição de plágio / Conclusões: Estudantes reconheceram que o uso do sistema pode auxiliá-los em suas pesquisas, mas em geral não houve aumento de aprendizado. Indicam que é fundamental o feedback dos professores / Sugestões: Pesquisas futuras explorariam objetivamente o impacto do uso de ferramentas eletrônicas de detecção e prevenção de plágio na qualidade das tarefas e na desonestidade acadêmica / Recomendações: Mais pesquisas são necessárias sobre o impacto potencial nos resultados da aprendizagem
Bertram Gallant <i>et al.</i> (2019)	Curso de laboratório de biologia molecular de nível superior / 135 alunos / Apenas Turnitin / - Focar em tipos de avaliação escrita dos estudantes mais significativas, que os ajudem a tratar a literatura de forma mais compreensiva. / Conclusões: Em 18% dos relatórios laboratoriais, detectou um uso alarmantemente superficial da literatura primária. A maioria dos problemas de incorporação de fontes não chegou ao nível de plágio / Sugestões: Mudanças nas instruções de redação científica e uma transição para laboratórios que ofereçam experiências de pesquisa mais autênticas. / Recomendações: / - orientação à estudantes sobre formas de parafrasear e revisar a literatura; - alterações no relatório do turnitin que demonstrem com mais clareza para os estudantes o que representa cada trecho identificado; - docentes treinados para feedback sobre o relatório
Nketsiah <i>et al.</i> (2024)	Universidade de Cape Coast / 1.054 alunos de pós-graduação / Apenas Turnitin / - relação significativa entre a percepção de plágio dos alunos de pós-graduação e seu uso de Turnitin / Conclusões: Os resultados revelam que não há diferença estatisticamente significativa entre os níveis acadêmicos dos alunos de pós-graduação e sua percepção de plágio / Sugestões: conscientização e sensibilização / Recomendações: oficinas de escrita científica, focadas em inculcar práticas éticas de pesquisa nos alunos.
Whittle <i>et al.</i> (2008)	Universidade Reino Unido / Alunos do 1. Ano / Apenas Turnitin / - estudantes concordaram que consideraram o relatório do Turnitin útil. - estudantes acharam reconfortante verificar se haviam apresentado material sem plágio - foco no plágio durante a preparação para este trabalho os deixou preocupados com sua capacidade de referenciar e apresentar o material adequadamente / Conclusões: Embora muitos alunos tenham solicitado a disponibilidade do Turnitin para a verificação de todas as tarefas, a equipe concorda que seu uso deve ser estritamente limitado, a fim de incentivar os alunos a percebê-lo como um auxílio à aprendizagem, em vez de desenvolver a dependência do serviço para detectar práticas acadêmicas inadequadas / Sugestões: Esta iniciativa será mantida para um único uso no 1º ano. Uma segunda oportunidade para ser usada como exercício de reforço no 2º ano será testada. / Recomendações: alunos precisam de mais orientações para auxiliá-los na interpretação dos relatórios do Turnitin

Arabyat <i>et al.</i> (2022)	Instituições de ensino superior da Jordânia / 173 docentes / Turnitin, Ithenticate, PlagScan / - Informações importantes sobre os determinantes do uso do sistema podem orientar o desenvolvimento de políticas e intervenções futuras que visem aumentar o uso efetivo dessas ferramentas / Conclusões: A teoria do comportamento planejado previu com sucesso as intenções de usar as ferramentas de detecção de plágio / Sugestões: O uso de ferramentas de detecção de plágio deve ser incentivado a todos os membros do corpo docente e alunos. / Recomendações: - recomenda-se oferecer workshops/palestras relacionadas ao uso de sistemas antiplágio e fornecer acesso gratuito a essas ferramentas, que de outra forma seriam caras. - não devem ser usados como evidência contra docentes ou alunos que cometem plágio - devem ser vistos como uma medida preventiva e benigna para evitar o plágio e expandir seu uso para os alunos como uma ferramenta de autogestão.
Stone <i>et al.</i> (2014)	Alunos do 3. ano de medicina do Reino Unido / 75 estudantes / Apenas Turnitin / - A alta proporção de alunos que realizaram esta tarefa e abriram seus feedbacks confirma que, em sua maioria, acharam o feedback eletrônico acessível - Seus comentários em texto livre sugerem que eles acharam isso melhor do que comentários manuscritos. / Conclusões: Um diálogo de feedback fornecido por meio de mídias online tem maior probabilidade de deixar os alunos engajados e atender às suas necessidades de aprendizagem em uma intervenção de aprendizagem centrada no aluno. / Sugestões: - observar as características dos estudantes ao receber feedback pode ser fator de sucesso no desempenho dos estudantes / Recomendações: - Propõe-se que, no futuro, o feedback escrito seja visto apenas como o início de uma discussão pós-apresentação entre o aluno e o tutor.
Manley <i>et al.</i> (2023)	Avaliação de relatórios automáticos de sistemas de similaridade / -Turnitiin, Ithenticate / - há pouca orientação para os avaliadores sobre como usar as pontuações dos relatórios de similaridade / Conclusões: A utilidade de um <i>software</i> de correspondência de texto depende da capacidade de seus clientes de utilizá-lo. / Sugestões: - compreender como os sistemas estão sendo utilizados / Recomendações: - análise das políticas de plágio de universidades e escolas e estudos sobre como os métodos para usar as pontuações podem otimizar melhor como as pontuações refletem (ou não) o plágio real
Kldiashvili <i>et al.</i> (2024)	Estudantes de graduação em medicina / 68 estudantes / Apenas Turnitin / - estudantes produziram relatórios com menor similaridade quando utilizaram ferramenta pedagógica de apoio (mesa anatomage) / Conclusões: Método de ensino pode contribuir para desenvolver habilidade de escrita científica
Kldiashvili <i>et al.</i> (2024)	Estudantes de graduação em medicina / 179 estudantes / Apenas Turnitin / - os alunos do grupo experimental demonstraram desempenho acadêmico significativamente maior do que aqueles do grupo de controle - A originalidade dos artigos de pesquisa, medida pelas porcentagens de similaridade, mostrou melhora significativa no grupo que passou por aprendizagem baseada em projeto - Comparado ao método de revisão de literatura estruturada e guiada, o aprendizagem baseada em projeto incentiva os alunos a se envolverem criticamente com o material de pesquisa e desenvolverem suas habilidades analíticas
Ng <i>et al.</i> (2020)	Estudantes curso de ciências da radiação médica / 48 estudantes / Apenas Turnitin / - os limites de tempo rigorosos para as terminar avaliações desempenharam um papel importante na integridade das respostas, observadas com apoio do Turnitin. / Conclusões: As avaliações checadas não apresentaram problemas de integridade acadêmica, utilizando tempo para os alunos responderem.

Fonte: Elaborado pelos autores.

O Quadro 1 apresenta a descrição dos 15 artigos incluídos nesta análise, além da identificação dos autores e a data de publicação, a segunda coluna contém um resumo que relata: cenário do estudo / população estudada / *software* / desfechos observados / conclusões/sugestões/recomendações.



O Quadro 1 pode ser utilizado como fonte de inspiração para Instituições e Profissionais de Informação que ainda não aplicaram ou desenvolveram serviços de apoio à escrita científica.

5 CONCLUSÃO

Este trabalho não buscou discutir como verificar situações de má conduta acadêmica, para este tópico seria necessário observar questões específicas e legais sobre propriedade intelectual.

Ao descrever a atuação da BFCM no contexto dos sistemas de análise de similaridade textual, julgamos necessário explorar como a comunidade científica observa atuações iguais ou parecidas em outras realidades. Os avanços tecnológicos que existem hoje podem ser uma barreira para a aprendizagem da produção científica atual, porém com o apoio qualificado de especialistas em metodologia científica e das áreas do conhecimento, a tecnologia pode ser aliada ao desenvolvimento da ciência.

Foi possível identificar que a literatura sintetizada nesta análise descreve situações que corroboram com a atuação da BFCM. Meo e Talha (2019) afirmam que “[...] a integridade científica é a principal preocupação da comunidade global de pesquisa [...]” e conclui que “[...] o Turnitin [...] é uma ferramenta de correspondência de texto que fornece a similaridade do(s) documento(s) com trabalhos já publicados [...]” deste modo, entendemos que não é o sistema que define se um trabalho está ou não utilizando de forma errônea os métodos de citação e sim o leitor/avaliador do texto e do relatório quem deve fornecer esta definição.

Fica claro que a comunidade científica deseja melhorar as questões metodológicas e que os trabalhos, inevitavelmente, apresentarão trechos curtos semelhantes, mas isto não deve ofuscar a visão dos trechos dos documentos que relatam as discussões e conclusões, onde está a contribuição daquele estudo.

Com esta percepção, concluímos que iniciativas que promovem o apoio aos pesquisadores iniciantes em desenvolver plenamente suas habilidades de escrita científica, resultarão em contribuições relevantes para que a sociedade se beneficie de melhorias progressivas e de novas descobertas.



Para trabalhos futuros, outras questões que não foram objeto de análise neste relato poderão ser aprofundadas, como limitações dos sistemas de similaridade e barreiras tecnológicas. Esperamos que este relato estimule Profissionais da Informação a proporem apoio à leitura de relatórios de similaridade, e assim contribuir para o desenvolvimento do texto científico de graduandos e pós-graduandos.

REFERÊNCIAS

- ARABYAT, R. M. *et al.* Faculty members' perceptions and attitudes towards anti-plagiarism detection tools: applying the theory of planned behavior. **Journal of Empirical Research On Human Research Ethics**, v. 17, n. 3, p. 275-283, jul. 2022. Disponível em: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC9992686/>. Acesso em: 01 jun. 2025.
- BARRETO, J.O.M. *et al.* Evidências para a promoção da saúde no Brasil: relato de um serviço de resposta rápida. **Revista Panamericana de Salud Publica**, v. 48, sep. 2024. Disponível em: <https://iris.paho.org/handle/10665.2/61341>. Acesso em: 1 jun 2025.
- BERTRAM GALLANT, T. *et al.* Plagiarism or not? investigation of Turnitin®-detected similarity hits in biology laboratory reports. **Biochemistry and Molecular Biology Education**, v. 47, n. 4, p. 370-379, 2019. Disponível em: <https://iubmb.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/bmb.21236>. Acesso em: 20 jun. 2025.
- HABY, M. M.; CLARK, R. Respostas rápidas para políticas de saúde informadas por. **BIS**, v. 17, n. 1, p. 32-42, jul. 2016. Disponível em: <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2019/11/1024035/bis-v17n1-politicas-de-saude-32-42.pdf>. Acesso em: 1 jun 2025.
- KLDIASHVILI, E. *et al.* Project-based approach as methodology to improve academic performance of medical school students within the research line teaching course: a quasi-experimental study. **Health Science Reports**, v. 8, n. 3, p. e70562, 2025. Disponível em: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/hsr2.70562>. Acesso em: 1 jun. 2025.
- KLDIASHVILI, E. *et al.* Impact of anatomage table on writing of medical students' case reports: a comparative study. **Health Science Reports**, v. 7, n. 8, p. e70013, 2024. Disponível em: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/hsr2.70013>. Acesso em: 1 maio 2025.
- LUBOWITZ, J.; BRAND, J. C; ROSSI, M. J. Two of a kind: multiple discovery AKA simultaneous invention is the rule. **Arthroscopy**, v. 34, n. 8, p. 2257–2258. Disponível em: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0749806318304985?via%3Dihub>. Acesso em: 1 jun 2025.



MANLEY, S. The use of text-matching software's similarity scores. **Accountability in Research**, v. 30, n. 4, p. 219-245, 2023. Disponível em: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/08989621.2021.1986018>. Acesso em: 20 jun 2025

MEO, S. A.; TALHA, M. Turnitin: is it a text matching or plagiarism detection tool? **Saudi Journal of Anaesthesia**, vol. 13, suppl , p.S48-S51, 2019. Disponível em: https://journals.lww.com/sjan/fulltext/2019/13001/turnitin_is_it_a_text_matching_or_plagiarism.13.aspx. Acesso em: 01 jun 2025.

MERTON, R. K. Singletons and multiples in scientific discovery: a chapter in the sociology of science. In: AMERICAN PHILOSOPHICAL SOCIETY. **Anais...**, 1961. Disponível em: <https://www.jstor.org/stable/985546>. Acesso em: 01 jun 2025.

NG, C.K.C. Evaluation of academic integrity of online open book assessments implemented in an undergraduate medical radiation science course during COVID-19 pandemic. **Journal of Medical Imaging and Radiation Sciences**, v. 51, n. 4, p. 610-616, 2020. Disponível em: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1939865420303040?via%3Dihub>. Acesso em: 15 jun. 2025.

NKETSIAH, I. *et al.* Postgraduate students' perception of plagiarism, awareness, and use of Turnitin text-matching software. **Accountability in research**, vol.31, n.7, p.786-802, 2024. Disponível em: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/08989621.2023.2171790>. Acesso em: 01 jun 2025.

PAGE, M. J. *et al.* PRISMA 2020 flow diagram for new systematic reviews which included searches of databases and registers only. **BMJ**, v.372, n.71, 2021. Disponível em: <https://www.bmj.com/content/372/bmj.n71>. Acesso em: 01 jun 2025.

STONE, A. Online assessment: what influences students to engage with feedback? **The Clinical Teacher**, v. 11, n. 4, p.284-289, 2014. Disponível em: <https://asmepublications.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/tct.12158>. Acesso em: 1 jun 2025.

TOUR, E. *et al.* Plagiarism in lab reports in the age of turnitin, experimental biology 2015. EB. **FASEB Journal**, Disponível em: https://faseb.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1096/fasebj.29.1_supplement.559.21. Acesso em: 1 jun 2025.

WATERFIELD, J. *et al.* The value of a postgraduate study skills programme in supporting good academic practice. In: EUROPEAN CONGRESS OF THE EUROPEAN REGION OF THE WORLD CONFEDERATION OF PHYSICAL THERAPY, 4., 2016. **Anais [...]**. [S.l.:s.n.], 2016. Disponível em: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0031940616303741?via%3Dihub>. Acesso em: 1 jun 2025.