



SNBU 2025

XXIII Seminário Nacional de
Bibliotecas Universitárias

17 A 20 DE NOVEMBRO
SÃO PAULO - SP

Eixo 4 – Produtos, Serviços, Tecnologia e Inovação

**Relatório de Verificação de Escrita Original do software Turnitin:
contribuições do Sistema de Bibliotecas da UNICAMP (SBU) para
incentivar a cultura de integridade acadêmica na universidade**

*Turnitin Originality Report: the role of the UNICAMP Library System (SBU) in fostering a
culture of academic integrity at the University*

Roberta Cristina Dal'Evedove Tartarotti – Universidade Estadual de Campinas
(Unicamp) – robertat@unicamp.br

Juliano Benedito Ferreira – Universidade Estadual de Campinas (Unicamp) –
julianob@unicamp.br

Michele Lebre de Marco - Universidade Estadual de Campinas (Unicamp) -
mlmarco@unicamp.br

Resumo: Visando à excelência nos trabalhos acadêmicos e à promoção de boas práticas e integridade em pesquisa, a Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP), por meio da Comissão Central de Pós-Graduação (CCPG), publicou a Instrução Normativa CCPG Nº 3/2021, que tornou obrigatória a entrega do Relatório de Verificação de Escrita Original para o agendamento das defesas dos trabalhos de conclusão dos cursos de pós-graduação. Gerados pelo *software Turnitin*, que identifica trechos similares a outras publicações, esses relatórios são importantes ferramentas de apoio à escrita científica, auxiliando os autores a identificarem inconsistências e a aprimorarem seu estilo. Para proporcionar maior autonomia aos alunos na geração dos seus próprios relatórios, o Sistema de Bibliotecas da UNICAMP (SBU) implantou, em 2023, um novo fluxo operacional, por meio do Centro de Recursos de Aprendizagem e Pesquisa (CRA). **Objetivo:** Apresentar o novo fluxo de emissão dos Relatórios de Verificação de Escrita Original no *Turnitin*. **Metodologia:** A pesquisa caracteriza-se como estudo de caso, utilizando dados descritivos. **Resultados:** Criou-se a aula “Relatório de Verificação de Escrita Original” e um formulário de cadastro para alunos no Portal do SBU, além de realizar análise comparada dos dados referentes às aulas de 2023 e 2024. Neste período, houve aumento no número de alunos matriculados (+36,2%) e de submissões (+11,5%), enquanto os relatórios gerados caíram 43,7%. Observou-se melhora na





originalidade textual, com aumento dos trabalhos de baixa similaridade e redução do índice de similaridade entre os trabalhos, indicando maior conscientização acadêmica e ajustes pedagógicos no uso da ferramenta. **Considerações finais:** O suporte técnico oferecido pelo CRA e pelas bibliotecas setoriais do SBU é fundamental para que os alunos obtenham seus relatórios e saibam interpretar as informações, promovendo a correta citação de fontes e contribuindo para a escrita original na universidade.

Palavras-chave: Integridade em pesquisa; *Turnitin*; Serviço de referência; Autonomia do usuário. Competência informacional.

Abstract Aiming for excellence in academic work and promoting good practices and research integrity, the State University of Campinas (UNICAMP), through the Central Graduate Studies Committee (CCPG), issued Normative Instruction CCPG No. 3/2021, which made mandatory the submission of the Originality Verification Report for scheduling the defense of graduate theses and dissertations. Generated by the Turnitin software, which identifies text segments similar to other publications, these reports are important tools supporting scientific writing by helping authors identify inconsistencies and improve their writing style. To provide students with greater autonomy in generating their own reports, the UNICAMP Library System (SBU), through the Learning and Research Resources Center (CRA), implemented a new operational workflow in 2023. **Objective:** To present the new workflow for issuing Originality Verification Reports using Turnitin. **Methodology:** The research is characterized as a case study, employing descriptive data. **Results:** The “Originality Verification Report” class and a student registration form were created on the SBU portal, alongside a comparative analysis of data from the 2023 and 2024 classes. Between 2023 and 2024, there was an increase in enrolled students (+36.2%) and submissions (+11.5%), while the number of reports generated decreased by 43.7%. An improvement in textual originality was observed, with an increase in low-similarity works and a reduction in similarity indexes, indicating greater academic awareness and pedagogical adjustments in the tool’s use. **Conclusions:** The technical support provided by CRA and SBU sector libraries is essential for students to obtain their reports and interpret the information accurately, promoting proper source citation and contributing to original writing within the university.

Keywords: Research support; Turnitin; Reference service; User autonomy. Information literacy.

1 INTRODUÇÃO

Segundo o *International Center for Academic Integrity* (2021), organização sem fins lucrativos fundada em 1992 para combater o plágio e incentivar uma cultura de integridade acadêmica no ensino superior, o conceito de integridade acadêmica é um compromisso baseado em seis valores fundamentais: honestidade, confiança, justiça, respeito, responsabilidade e coragem. No âmbito das universidades públicas, a UNICAMP é uma das instituições de ensino superior mais renomadas do Brasil, com um



compromisso histórico com a produção científica de alta qualidade e a integridade acadêmica. Desde a sua criação, a universidade tem trabalhado para estabelecer diretrizes e propostas que garantam a excelência na produção de trabalhos acadêmicos, contribuindo para o avanço da ciência e tecnologia no Brasil.

Em 2016, a universidade deu um passo importante nessa direção, disponibilizando a ferramenta *Turnitin* (*Turnitin*, 2025) por meio do Sistema de Bibliotecas da UNICAMP (SBU) (Sistema de Bibliotecas da Unicamp, 2025), como resultado de um esforço conjunto de diversos setores da Instituição, que reconheceram a importância do investimento em tecnologias capazes de apoiar a integridade acadêmica e a originalidade dos trabalhos produzidos por sua comunidade.

A ferramenta possibilita a comparação da similaridade textual dos trabalhos acadêmicos com outros trabalhos já publicados, auxiliando os autores a identificarem possíveis referências incorretas e a melhorarem seu estilo de redação científica. Ferramentas de verificação de similaridade e combate ao plágio acadêmico possuem uma natureza pedagógica essencial, auxiliando na formação dos alunos na escrita acadêmica e promovendo um amplo apoio no processo de construção científica e orientam o aluno sobre como conduzir os trabalhos de maneira ética e íntegra. O relatório gerado pelo *Turnitin* permite que o aluno avalie, detalhadamente, seu trabalho, identificando os pontos que precisam de revisão ou melhoria.

Além do investimento em uma ferramenta desta natureza, a UNICAMP foi pioneira no Brasil ao formalizar uma política de integridade acadêmica. Em 2018, uma pesquisa com 958 estudantes da universidade é conduzida pela Pró-Reitoria de Pesquisa (PRP) para avaliar a percepção dos alunos sobre a cultura e integridade acadêmica, revelando que apenas 13% sabiam o que é plágio ao ingressar na universidade, e 36% já copiaram ou parafrasearam sem citar a fonte. A maioria acreditava que o plágio ocorre por falta de orientação e dificuldades na escrita. Apesar disso, mais de 90% consideraram importante a existência de uma política institucional de integridade acadêmica, indicando a necessidade de ações educativas e preventivas (Sugimoto, 2018). Desde então, o debate em torno do plágio e integridade acadêmica na universidade possibilitaram que mais recentemente, em 2024, fosse instituída a Política Institucional de Boas Práticas e Integridade em Pesquisa da UNICAMP e criada a



Comissão de Integridade em Pesquisa (CIP) (Comissão de Integridade em Pesquisa, 2024).

Um ponto central ocorre em 2021, quando a Comissão Central de Pós-Graduação da UNICAMP publica a Instrução Normativa CCPG Nº 3/2021 (Universidade Estadual de Campinas, 2021), tornando obrigatória a entrega do Relatório de Verificação de Escrita Original para o agendamento das defesas dos trabalhos de conclusão dos cursos de pós-graduação *strictu sensu* (mestrado e doutorado), *latu sensu* (especialização) e programas de residência. A geração destes relatórios no *Turnitin* conta com o apoio das 30 Bibliotecas do SBU, reforçando o compromisso da universidade com a qualidade e a originalidade dos trabalhos acadêmicos e o papel desempenhado pelas bibliotecas neste processo.

A entrega do relatório faz parte das ações previstas na Política Institucional de Boas Práticas e Integridade de Pesquisa (Deliberação CONSU-A-049/2020, de 06/10/2020), para promover a cultura de integridade ética em pesquisa com ações educativas aos pesquisadores, atendendo a princípios internacionais de acolhimento e averiguação de denúncias de má conduta e prática científica. A Deliberação abrange todas as atividades de pesquisa científica realizadas por servidores docentes e não docentes, alunos ou outras categorias envolvidas com o desenvolvimento de pesquisas na UNICAMP.

Outra ação-chave na universidade foi a implantação do Centro de Recursos de Aprendizagem e Pesquisa (CRA), criado em 2022 e subordinado à Diretoria do SBU, visando contribuir com o processo de ensino-aprendizagem oferecendo um serviço centrado nas necessidades da comunidade universitária, dando suporte informacional desde o momento em que ingressam na universidade até a finalização de sua vida acadêmica. O CRA tem como filosofia capacitar a comunidade acadêmica mais plenamente no acesso e uso da informação, com produtos e serviços personalizados de acordo com as necessidades específicas dos usuários, atuando em quatro eixos: 1) Apoio Especializado à Pesquisa; 2) Programa de Capacitação Informacional; 3) Produção de Conteúdos Informacionais e 4) Laboratório de Acessibilidade. Juntos, formam uma estrutura de apoio completa às atividades de ensino-aprendizagem da universidade, contribuindo para que as 30 Bibliotecas que compõem o SBU atuem mais plenamente



no processo de apropriação da informação e geração de conhecimento (Marco; Ferreira; Tartarotti, 2023).

No eixo “Apoio Especializado à Pesquisa”, identificou-se uma lacuna na falta de padronização na geração dos Relatórios de Verificação de Escrita Original de dissertações, teses, artigos e outros trabalhos acadêmicos pelas bibliotecas do SBU, por meio da ferramenta *Turnitin*. A partir de 2022, com o CRA assumindo a gestão institucional da ferramenta, verificou-se a necessidade de criação de um novo fluxo de geração dos relatórios, que garantisse maior autonomia aos estudantes, permitindo-lhes acesso direto aos seus próprios relatórios, sem a obrigatoriedade de estarem vinculados a uma disciplina conduzida por um docente.

Diante desse cenário, surge a seguinte questão: De que forma a implantação de um novo fluxo de geração de Relatórios de Verificação de Escrita Original no *Turnitin* contribui para o fortalecimento da integridade acadêmica e para o aprimoramento dos serviços de referência na UNICAMP? Nesse sentido, o objetivo do trabalho é apresentar o novo processo de geração de Relatórios de Verificação de Escrita Original na ferramenta. Metodologicamente, a pesquisa caracteriza-se como estudo de caso, ao apresentar o relato de experiência de um dos serviços especializados em pesquisa acadêmica desenvolvido por uma equipe de bibliotecários de referência em uma universidade pública brasileira, por meio da análise dos dados descritivos do processo. Por definição, um estudo de caso “é um estudo intensivo de um caso singular ou de um pequeno número de casos que se baseia em dados e promessas de elucidar uma população maior de casos.” (Gerring, 2019, p. 2).

RESULTADOS E DISCUSSÃO

O CRA é o gestor oficial das contas das bibliotecas do SBU no *Turnitin*, atuando como referência institucional nas atividades de orientação, treinamento e elaboração de manuais e guias. Além disso, realiza a interlocução com o suporte técnico da ferramenta, tanto nacional quanto internacionalmente, visando à resolução de demandas operacionais. A equipe do CRA presta suporte técnico e metodológico a discentes, docentes e pesquisadores no uso da plataforma.

Na primeira etapa da implantação do novo fluxo, foi realizado um levantamento junto às Bibliotecas integrantes do SBU, com o objetivo de identificar políticas institucionais e fluxos operacionais relacionados ao uso do *Turnitin*. A conta institucional do CRA na plataforma disponibiliza três perfis de usuário — administrador, professor e aluno —, cada um com permissões específicas, enquanto as subcontas possuem perfis de professor e aluno. A análise dos dados evidenciou a necessidade de padronizar as ações voltadas à utilização da ferramenta pela comunidade acadêmica, buscando ampliar a autonomia dos discentes, que anteriormente dependiam da mediação docente para acesso e uso do sistema.

Na segunda etapa, em agosto de 2022, foi implementada uma aula-piloto intitulada “Relatório de Verificação de Escrita Original 2022”, vinculada ao perfil de professor do CRA na plataforma *Turnitin*. Os estudantes foram cadastrados pela equipe do CRA e puderam submeter diretamente seus trabalhos, gerando seus próprios relatórios de verificação de similaridade. Essa estratégia permitiu testar um modelo de uso mais autônomo da plataforma, com foco no desenvolvimento de competências relacionadas à integridade acadêmica e ao aprimoramento da escrita científica. A experiência destacou o potencial pedagógico da ferramenta para promover a autorreflexão sobre práticas de citação, parafraseamento e construção textual. Após avaliação pela equipe do CRA e coleta de feedbacks dos alunos, o novo fluxo foi oficialmente implementado em janeiro de 2023, com a criação de uma aula anual até 2025 (Figura 1).

Figura 1 - Tela inicial do CRA no Turnitin no perfil de Professor

Identificação da Aula	Nome da Aula	Status	Data de início	Data de término	Resumo da aula	Análise de aprendizagem	Editar	Copiar	Apagar
	Relatório de Verificação de Escrita Original 2025	Ativo	10 jan-2025	17 jan-2025					
	Relatório de Verificação de Escrita Original 2022	Expirado	23 ago-2022	28 ago-2024					
	Relatório de Verificação de Escrita Original 2023	Expirado	17 nov-2022	21 jan-2024					
	Relatório de Verificação de Escrita Original 2024	Expirado	19 dez-2023	15 jan-2025					

Fonte: dados da pesquisa.

Na terceira etapa, foi desenvolvido e disponibilizado no Portal do SBU um formulário de cadastro (Figura 2), por meio do qual a comunidade acadêmica pode se inscrever diretamente na aula “Relatório de Verificação de Escrita Original 2025”

utilizando o e-mail institucional. Após o cadastro, o usuário recebe o código para ingresso na aula.

Figura 2 - Formulário de cadastro na aula do Turnitin do CRA.

O SBU PRODUTOS E SERVIÇOS PESQUISA TURNITIN BIBLIOTECAS DO SISTEMA

RELATÓRIO DE VERIFICAÇÃO DE ESCRITA ORIGINAL
INSTRUÇÃO NORMATIVA CCPG Nº 003/2021

Relatório de verificação de escrita original

Com o objetivo de alcançar a excelência nos trabalhos acadêmicos e a promoção de boas práticas e integridade em pesquisa, a Unicamp, por meio da Comissão Central de Pós-Graduação - CCPG publicou a **INSTRUÇÃO NORMATIVA CCPG Nº 3/2021**. O Sistema de Bibliotecas da Unicamp (SBU), por meio da **Biblioteca Central Cesar Lattes e demais bibliotecas setoriais**, oferece o apoio necessário para que os alunos obtenham o relatório e saibam como interpretar as informações apresentadas.

Nome (obrigatório)

E-mail Institucional (obrigatório)

Categoria (obrigatório)
Graduação ▼

Área do conhecimento (obrigatório)

☐ Declaro que as informações prestadas neste formulário são verdadeiras e são de minha exclusiva responsabilidade, estando ciente de que a falsidade nas informações acima implicará na perda de acesso à ferramenta.

☐ Autorizo o Centro de Recursos de Aprendizagem (CRA), por meio da Biblioteca Central César Lattes (BCLL) a coletar as informações fornecidas para o acesso à ferramenta Turnitin e estou ciente de que esta é a única finalidade deste formulário.

Enviar

Você receberá o código **instantaneamente** em seu email. Caso não tenha recebido verifique a pasta "Spam" ou entre em contato: sbucra@unicamp.br.

Fonte: https://www.sbu.unicamp.br/sbu/cra/escrita_original.

Foi também identificada a coexistência de duas versões do *software* no portal do SBU — *Turnitin* Similaridade e *Turnitin* Originalidade —, o que dificultava a padronização e causava confusão entre os usuários. Atualmente, a versão padrão adotada é o *Feedback Studio*, acessível via web e integrada ao ambiente virtual de aprendizagem *Moodle* por meio de *plugin* específico, facilitando o uso pelos docentes.

Para capacitar a comunidade acadêmica no novo fluxo operacional, foram produzidos e disponibilizados nove vídeos tutoriais no canal oficial do SBU no *YouTube*, abordando temas como criação de cadastro para docentes, criação de aulas, submissão de documentos, análise preliminar do relatório, entre outros. Esses materiais foram complementados por publicações na Biblioteca Digital da UNICAMP, ampliando o alcance das orientações. Destaca-se o vídeo “Obtenha o Relatório de Escrita Original em apenas três passos”, que apresenta um guia simplificado para geração rápida do relatório.



Além disso, foi elaborado o “Manual de Procedimentos para Profissionais do SBU: Relatório de Verificação de Escrita Original”, disponível no Portal do SBU e na Biblioteca Digital da UNICAMP. A produção desses materiais instrutivos substituiu fluxos anteriores, que apresentavam falta de padronização e geravam confusão entre profissionais das bibliotecas, docentes e discentes. Antes, eram disponibilizados 11 guias e manuais, totalizando 246 páginas de *slides*, além de 24 vídeos oriundos de outras instituições incorporados no Portal do SBU.

O novo fluxo de geração dos Relatórios de Verificação de Escrita Original implantado pelo CRA tem apresentado resultados expressivos e ampla aceitação, tanto pelas bibliotecas do SBU quanto pelos estudantes de graduação e pós-graduação que utilizam a ferramenta. O projeto foi concebido para contemplar todos os usuários previstos na Instrução Normativa CCPG Nº 3/2021, enfatizando o caráter pedagógico da integridade acadêmica na instituição. Alinha-se à visão institucional, buscando engajar a comunidade acadêmica e orientar as ações futuras em prol do sucesso dos alunos e da universidade.

O relatório gerado pelo *Turnitin* (Figura 3) possibilita ao estudante avaliar detalhadamente seu trabalho, identificando pontos que necessitam revisão, aprimoramento ou verificação. Cada relatório apresenta uma pontuação de similaridade, que indica a porcentagem de texto idêntico ou semelhante encontrado em fontes consultadas pela ferramenta. Por se tratar de um processo automatizado, o percentual informado não deve ser interpretado isoladamente como indicativo definitivo de má conduta acadêmica, sendo imprescindível uma análise qualitativa do conteúdo.

Figura 3 - Exemplo de Relatório de Verificação de Escrita Original gerado no *Turnitin*



feedback studio Felipe Crispim da Rocha Salvagnini | 202_ /100 10 de 762

yields superior performance. We examine pixel intensity distributions within brain masks, focusing on the upper-intensity spectrum (top 10%), which enhances the detection of the characteristic tumor peak in T2-FLAIR imagery. Following peak intensity identification, we calculate the mean (μ) and standard deviation (σ) of intensity values within a 20% window surrounding the peak. The final threshold becomes $\tau = \mu - k\sigma$, where k represents an empirically determined constant ($k = 2.5$). Pixels exceeding this threshold ($I(p) \geq \tau$) receive tumor tissue classification in the binary saliency map S'_i . This statistical methodology better accommodates the distinctive high-intensity characteristics of tumor regions in T2-FLAIR images while providing adaptive adjustment to image-specific intensity distributions.

Our concluding multi-level CA step addresses merging the enhanced saliency maps $S'_i = \{S'_i\}_{L=1}^L$. As illustrated in Figure 5.1, CA evolution operates across each FLIM-Net level, generating four saliency maps for parasite segmentation and three for brain tumor detection, leveraging multi-level hierarchical features to constitute a CA ensemble — the multi-level CA — via the merging network. Through diverse initialization, we obtain an ensemble of complementary saliency maps suitable for combination into more robust final segmentation outcomes. The sole distinction between merging networks for our two datasets lies in the input filter configuration, where input convolution utilizes 3×3 (RGB) and $L = 4$ for parasites versus $c = 1$ (grayscale) and $L = 3$ for brain tumors. Models were trained for 2000 epochs, and the best model was selected based on the lowest loss achieved during training.

Fonte: dados da pesquisa.

Além de atender à Instrução Normativa, o novo fluxo confere maior autonomia aos estudantes na geração dos seus relatórios, fortalecendo competências informacionais e promovendo o caráter pedagógico da ferramenta. Os alunos podem submeter múltiplas versões de seus trabalhos até atingir os índices de similaridade aceitáveis definidos por seus programas de pós-graduação, o que favorece a autoavaliação da normalização bibliográfica, formatação, citações corretas e outros aspectos essenciais para a qualidade da produção científica. O processo implementado permite que os bibliotecários de referência analisem os relatórios submetidos, oferecendo orientações técnicas sobre citações, referências, normalização e formatação conforme as normas institucionais vigentes, fortalecendo o suporte à integridade acadêmica e contribuindo para a qualidade acadêmica da universidade. Antes da implantação do novo fluxo, o cadastramento dos alunos na ferramenta dependia exclusivamente dos docentes, que criavam turmas específicas para a geração dos relatórios. No modelo atual, o docente mantém essa possibilidade, porém o novo fluxo complementa essa prática ao incentivar a autonomia discente e reduzir erros como o depósito inadvertido de trabalhos no banco de dados do *Turnitin* — problema mitigado pela configuração das aulas do CRA, que bloqueia o depósito direto pelo aluno.

A ferramenta também oferece funcionalidades relevantes para o *feedback* docente, como o *QuickMarks* — biblioteca de comentários reutilizáveis — e o *Feedback Studio*, que permite a inclusão de comentários em texto ou áudio diretamente no relatório.

A produção e divulgação dos vídeos tutoriais e do manual pela equipe do CRA contribuíram para maior clareza e adesão ao uso da ferramenta por parte da comunidade acadêmica. Observou-se um aumento significativo no número de usuários ativos: de 113 licenças cadastradas até 2022 para 3.707 em 2023 e 2024, englobando docentes, alunos de graduação, pós-graduação e profissionais do SBU (Figura 4).

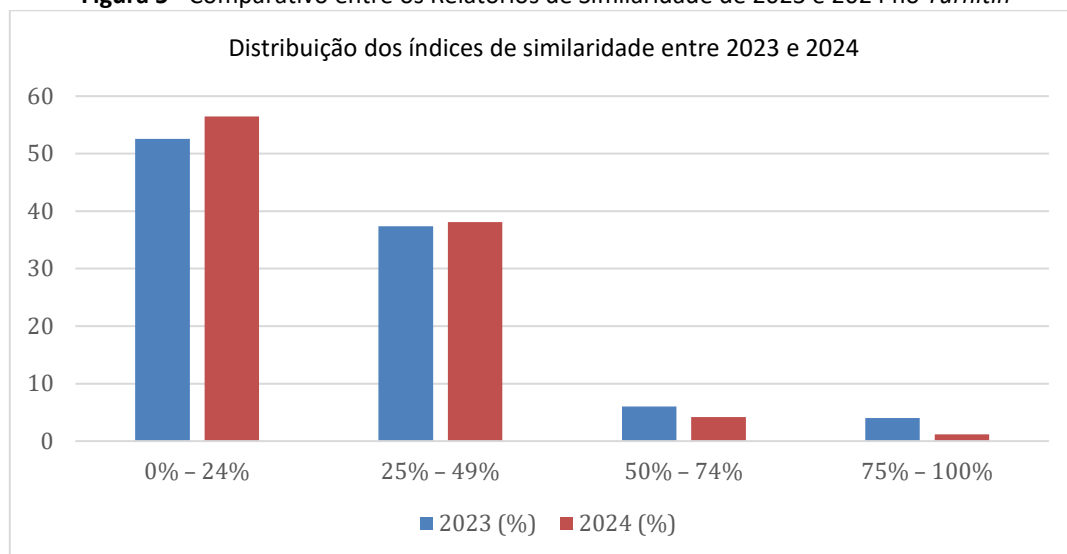
Figura 4 - Autores e respectivos trabalhos enviados na aula do CRA no Turnitin

Author	Title	Identificação do Envio	Enviado	Visualizado	Nota	Semelhança	Sinalizadores
Carolina Jarjour Tavares P...	Exame de Qualificação	2706464443	26 de Junho de 2025	✓		10%	🚩
Federico Lopez Muñoz	Modeling and Simulatio...	2706477543	26 de Junho de 2025	✓		5%	🚩
Bruno Casalotti Camillo Te...	Teste 2	2706462127	26 de Junho de 2025	✓		5%	—
Rafael Gabriel da Rosa	Paper Sintese Biochar 2...	2633865389	26 de Junho de 2025	✓		26%	—
Bruna Silveira Franzolin	Dissertação_Bruna_S_...	2706443526	26 de Junho de 2025	✓		19%	🚩
Kamila Habowski	Tese Kamila Habowski se...	2704869213	26 de Junho de 2025	✓		20%	—
Ellen Peixoto de Oliveira	Stability_Conditions_on_A...	2695403239	26 de Junho de 2025	✓		33%	🚩
Henrique Schoen	O EIXO DE CALOR EN...	2706366328	26 de Junho de 2025	✓		—	—
Iara Lopes Lemos	Paper 2 - Iara (24.06.25...	2706367482	26 de Junho de 2025	✓		41%	—
Felipe Crispim da Rocha S...	2025_Tese_MSc_Crisplm...	2681665526	26 de Junho de 2025	✓		17%	🚩

Fonte: dados da pesquisa.

A maioria dos usuários é da pós-graduação, mas também há adesão de alunos de graduação. Os índices de similaridade nos relatórios variaram entre 1% e 100%, refletindo a correspondência dos textos com conteúdos disponíveis em fontes abertas, bases internas, artigos e livros de editoras parceiras. Desde a formalização do novo fluxo, em janeiro de 2023, observou-se entre 2023 e 2024 um aumento de 36,1% no número de alunos matriculados (de 999 para 1.360) e de 11,5% nas submissões (2.972 em 2024). Entretanto, o número de relatórios gerados apresentou queda significativa de 43,7%, de 5.047 para 2.842, indicando possível alteração no processo ou na estratégia de análise adotada (Figura 5).

Figura 5 - Comparativo entre os Relatórios de Similaridade de 2023 e 2024 no *Turnitin*



Fonte: dados da pesquisa.

Houve crescimento no número de usuários e interações, acompanhado de redução expressiva nos relatórios e *feedbacks*, provavelmente decorrente de mudanças operacionais, além de melhora na originalidade dos textos, evidenciada pela queda nas faixas de alta similaridade. A comparação detalhada dos anos de 2023 e 2024 confirma alterações relevantes no uso da ferramenta e no perfil das produções. A média de relatórios por submissão reduziu-se de 1,9 para 0,96, e o número de *feedbacks* caiu de 276 para 98. Os dados sugerem ajustes no uso pedagógico, possivelmente com menor exigência de reenvios ou mudanças no modelo avaliativo, além de menor intervenção docente direta, possivelmente compensada por outras estratégias. Quanto à originalidade, houve aumento na proporção de relatórios com baixa similaridade (0%–24%), de 52,6% para 56,5%, e redução nas faixas críticas (75%–100%), que passou de 4,0% para 1,2%. Esses resultados indicam maior conscientização dos alunos sobre integridade acadêmica e aprimoramentos didáticos nas atividades propostas.

Ressalta-se que os índices são gerados automaticamente e não devem ser interpretados isoladamente como indicativos de plágio, exigindo avaliação contextual e qualitativa. Discentes em início de formação demonstraram dificuldades na interpretação dos relatórios, associando erroneamente altos percentuais a plágio, o que reforça a importância da mediação por docentes e bibliotecários para análise crítica e orientação ética. A listagem detalhada das fontes similares, disponível no relatório, é fundamental para distinguir citações adequadas de possíveis inadequações.



Atualmente, estão em desenvolvimento dois novos manuais, direcionados a docentes e discentes, para complementar as ações de capacitação com orientações padronizadas e adaptadas a cada público. Também são produzidas versões em inglês e espanhol, além de formatos acessíveis para pessoas com deficiência, incluindo audiodescrição, arquivos em PDF/A e .txt, áudio e tradução em Libras, reforçando o compromisso institucional com a inclusão, acessibilidade e internacionalização, alinhado às políticas de cotas e permanência estudantil.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

O avanço das Tecnologias da Informação e Comunicação (TICs) e da Inteligência Artificial (IA) tem transformado os processos de produção textual e exigido das instituições de ensino superior novas reflexões sobre autoria, ética e integridade acadêmica. Nesse cenário, a UNICAMP se destaca por adotar práticas pedagógicas inovadoras e investir na construção de uma cultura institucional voltada à promoção da originalidade.

A implementação do *Turnitin* e do fluxo de geração dos Relatórios de Verificação de Escrita Original, conduzido pelo SBU com participação ativa dos discentes, fortalece o caráter pedagógico do combate ao plágio e contribui para a formação ética e crítica dos estudantes. O CRA desempenha papel estratégico ao orientar e capacitar os alunos, promovendo o uso adequado e responsável das fontes de informação.

Acreditamos que esse novo processo pode servir como referência para outras instituições de ensino superior interessadas em implementar medidas semelhantes, com o objetivo de garantir a originalidade e a qualidade dos trabalhos acadêmicos produzidos por seus estudantes. Além disso, abordagens qualitativas, aliadas a estudos observacionais junto aos discentes, podem oferecer uma compreensão mais ampla sobre essas questões. As ações integradas — como a produção de materiais didáticos, o desenvolvimento de vídeos instrutivos e a constante capacitação das equipes — fortalecem uma política institucional de integridade que vai além da mera conformidade normativa. O enfrentamento do plágio, por sua vez, requer uma articulação institucional abrangente, baseada em políticas claras, suporte pedagógico contínuo e na inserção do tema nos currículos acadêmicos.



Por fim, as bibliotecas universitárias assumem um papel central como mediadoras do conhecimento e formadoras de competências informacionais, tornando-se protagonistas na promoção de práticas acadêmicas éticas e sustentáveis. A experiência da UNICAMP pode servir de referência para outras instituições que buscam aprimorar suas políticas de integridade e qualidade na produção científica e acadêmica.

REFERÊNCIAS

- COMISSÃO DE INTEGRIDADE EM PESQUISA DA UNICAMP (CIP). **Política Institucional de Boas Práticas e Integridade em Pesquisa da Universidade Estadual de Campinas**. Campinas: Universidade Estadual de Campinas, 2023. Disponível em: <https://www.pg.unicamp.br/norma/31797/0>. Acesso em: 25 jun. 2025.
- GERRING, John. **Pesquisa de estudo de caso: princípios e práticas**. São Paulo, SP: Vozes, 2019. E-book. Disponível em: <https://middleware-bv.am4.com.br/SSO/uecamp/9788532663849>. Acesso em: 27 ago. 2025.
- INTERNATIONAL CENTER FOR ACADEMIC INTEGRITY (ICAI). **The fundamental values of academic integrity**. 3. ed. [S.l.]. 2021. Disponível em: https://academicintegrity.org/wp-content/uploads/2021/02/20019_ICAI-Fundamental-Values_R12.pdf. Acesso em: 25 jun. 2025.
- MARCO, Michele Lebre de; FERREIRA, Juliano Benedito; TARTAROTTI, Roberta Cristina Dal'Evedove. Centro de Recursos de Aprendizagem (CRA) da Biblioteca Central Cesar Lattes (BCCL): apoio informacional ao processo de ensino-aprendizagem à comunidade acadêmica da Unicamp. In: SEMINÁRIO NACIONAL DE BIBLIOTECAS UNIVERSITÁRIAS, 22., 2023; Florianópolis. **Anais...** Florianópolis: Universidade Federal de Santa Catarina, 2023.
- TURNITIN, LLC. **Turnitin: technology to promote academic integrity**. [S.l.]: Turnitin, LLC., 2025. Disponível em: <https://www.turnitin.com/>. Acesso em: 25 jun. 2025.
- SISTEMA DE BIBLIOTECAS DA UNICAMP (SBU). **Página oficial do Sistema de Bibliotecas da Unicamp**. Campinas, SP, 2025. Disponível em: <https://www.sbu.unicamp.br/sbu/>. Acesso em: 25 jun. 2025.
- SUGIMOTO, Luiz. **Só 13% dos ingressantes na Unicamp sabem o que é plágio**. Unicamp Notícias, SP, 30 out. 2018. Disponível em: <https://www.unicamp.br/unicamp/noticias/2018/10/30/so-13-dos-ingressantes-na-unicamp-sabem-o-que-e-plagio/>. Acesso em: 25 jun. 2025.
- UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS (UNICAMP). Comissão Central de Pós-Graduação - CCPG. **Instrução Normativa CCPG nº 002/2021**: normas para elaboração de dissertações e teses de mestrado e doutorado da UNICAMP. Campinas:



Universidade Estadual de Campinas, 2021. Disponível em:

https://prpg.unicamp.br/wp-content/uploads/sites/10/2021/06/ccpg_in_2021_002_20210616.pdf. Acesso em: 25 jun. 2025.